

בעניין:

שמחה קמפה, ת.ז: 314664855
(פנים מאירים 21 ביתר עילית) (9056221)
טל': 058-6002009 ; דוא"ל: s0586002009@gmail.com

מילכה קמפה, ת.ז: 211761200
(המגיד ממעזריטש 41/3 ביתר עילית) (9056005)
טל': 054-8499251 ; דוא"ל: mk0548499251@gmail.com

התובע/ת;

– נגד –

אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ, ח.פ. 570012377

הנתבעת;

כתב תביעה

רשימת כל הסעדים המבוקשים ושווי נושא התובענה: סעד כספי – 8000 ₪.

סכום אגרת בית המשפט שיש לשלם: 80 ש"ח.

האם קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובע/ת צד לו או היה צד לו: לא.

אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ ח.פ. 570012377

א. רקע עובדתי

1. אנו מתגוררים בביתר עילית, מחמת שמקום לימודי ומקום עבודתנו אינו באזור ביתנו אנו משתמשים הרבה מאד בתחבורה ציבורית (כבין 4 ל10 אוטובוסים ביום).
2. בתאריך 12/12/2023 נקבעה לנו פגישה אצל עורך דין באזור שדה התעופה, נסענו אליו באוטובוס של אגד (קו 950) מירושלים ללוד (צומת אלעל) והאוטובוס נתקע בשל תקלה באמצע כביש 1. הנהג אמר שעידכן את החברה שישלחו אוטובוס חילופי, המתנו לאוטובוס חילופי במשך שעה ועשרים דקות. אפשרויות ההמתנה היו או בתוך אוטובוס מכובה מנוע (!) או בגשם בכביש בסיכון חיים בשול הכביש. מחמת אורך ההמתנה התבטלה הפגישה המתוכננת מחמת שהעורך דין סיים את עבודתו ליום זה. אחרי שעה ועשרים דקות עדיין לא הגיע אוטובוס לתחנת צומת אלעל (!!!!!) אלא אוטובוס לתל אביב שעבר שם עצר, ושאל אם משהו רוצה לעלות. עלינו על האוטובוס לתל אביב וחזרנו ברכבת לירושלים. (עלינו על האוטובוס של השעה 15:05 בשעה 15:35 האוטובוס עצר בשל התקלה ורק ב 16:55 הגיע האוטובוס שנסע לתל אביב) יצוין שזה היה באמצע שום מקום בכביש 1 כך שלא חושב שהיינו יכולים להזמין מונית. בגלל אי שליחת האוטובוס חילופי כמתחייב על פי חוק הפסדנו פגישה מתוכננת אצל עו"ד ומעבר לפגישה עצמה שלא התקיימה, כל אותן שעות התבררו כזבזב זמן לריק ואף הפסדנו כי הוצרכנו לשלם על הנסיעות באוטובוסים וברכבת לבית וכן בזמן זה חוץ מהטרחה ועגמת הנפש המרובה היה זה על חשבון זמן עבודה ובייביסיטר לתינוק שלנו.
3. פנינו למשרד התחבורה ולחברת אגד (מצו"ב תגובותיהם). משרד התחבורה הגיב שינקוט בהליכי אכיפה מול אגד. אגד הגיבו בהתנצלות וכתבו "נעדיך כי, הוחלט לפצות אותך לפני משורת הדין בסכום של 50.00 ש"ח." למותר לציין כי הצעתם המגוחכת לא מכסה את ההוצאות ובודאי שלא את העגמת נפש המרובה שהיתה לנו. ועוד יש להדגיש שגם בתגובתם הם לא התייחסו לבעיה העיקרית של אי שליחת אוטובוס חילופי כנדרש, אלא רק כתבו שתקלות יכולות לקרות בנסיעות, אך לבעיה הגדולה היא מה הם עשו אחרי התקלה הם כלל לא מתייחסים!!

ב. הטענה המשפטית- הפרת חובה חקוקה

4. התנהלות הנתבעת המפורטת לעיל, מעידה על זלזול ניכר והפיכת זמנו של הפרט להפקר.
5. התנהלות זו עומדת בסתירה חדה להוראות **תקנה 399(א) לתקנות התעבורה**: לפי תקנה זו, על בעל הרישיון להפעיל את השירות באופן תקין, סדיר ורצוף.
6. התנהלות זו עומדת בסתירה חדה להוראות **הרשות הארצית לתחבורה ציבורית בהוראה 'נוהל אוטובוסים תקולים' (מספר הוראה 01.08.00.00) בסעיף 6.3.1.2**. 'אוטובוס תקול במהלך נסיעה במרחק העולה על 15 ק"מ מתחנת המוצא של הקו – המפעיל יספק אוטובוס חלופי בפרק זמן שלא יעלה על 30 דקות מרגע הודעת הנהג למפעיל על תקלה באוטובוס'.
7. זאת ועוד, בעניין ע"א 335/80 **מוני בריגה נ' מוחמד בן מוחמד מוסטפה**, ל"ו(3) 32, קבע בית המשפט כי הפרה של תקנות התעבורה, התשכ"א-1961, מהווה הפרת חובה חקוקה כמשמעה בפקודת הניזקין. בהתאם, אי עמידה בלוח הזמנים כמתחייב מתנאי הרישיון של הנתבעת, מהווה עוולה של הפרת חובה חקוקה. (ר' לעניין זה: ת"ק 47049-02-17 **בוסקילה נ' אגד תחבורה ציבורית בע"מ**, (פורסם בנבו)).

8. במקרה המפורט לעיל, הפרה הנתבעת את חובתה החקוקה לפעול אף מעבר לסביר כדי לספק תחבורה ציבורית יעילה ואמינה, המאפשרת לנוסעים לתכנן את סדר יומם.
9. בשל הפרת הנתבעת את התקנה הנ"ל, נגרם לי נזק כמפורט להלן.

ג. נזקי התובע/ת

10. כמצוין לעיל בגלל אי שליחת האוטובוס חילופי כמתחייב על פי חוק הפסדנו פגישה מתוכננת אצל עו"ד. ובגלל ביטולה הוצרכנו לעזוב שוב את עבודותנו לפגישה נוספת שנקבעה וכן היו לנו הוצאות נסיעות שבזבזו לריק ועלות בייביסיטר לתינוק שלנו כולל השעות הנוספות שלה.

ומעבר לפגישה עצמה שלא התקיימה, כל אותן שעות התבררו כבזבזו זמן לריק ובפרט שזה היה בימי החנוכה, זמן של הווי משפחתי משמעותי לנו. וכן כאדם חרדי שומר תורה ומצוות הוצרכתי להתפלל ביחידות מחמת שלא יכולתי לארגן שם מניין לתפילת מנחה. וכן ההמתנה וחוסר האונים שהיה לנו שאנחנו תקועים בשום מקום ומחכים בגשם באוטובוס עם מנוע מכובה. וכל אוטובוס שעובר מעלה לנו תקווה שאולי או יוציא אותנו משום מקום הזה ואכזבה כשהוא לא עוצר. ועגמת הנפש הגדולה בנסיעה ארוכה עד תל אביב כדי לבזבז כסף על משהו שלא באשמתנו. וכל זה עם מצפון על הבייביסיטר ששמנו לילד שדובר על שמירת הילד לכ-3.5 שעות מה שנהפך ל-6.5 שעות ושבירת האמון בינו.

ד. סעד מבוקש

11. בגין נזקיי אני תובע כי ישולם לי פיצוי בסך של 200 ₪ בגין הנזקים שנגרמו לי בפועל, וכן 7800 ₪ בגין עוגמת הנפש והמטרד שנגרמו לי, הוצאות המשפט ומע"מ וכן ריבית חוקית והפרשי הצמדה על הוצאות המשפט מיום הייוצר העילה ועד למועד התשלום בפועל.

ה. סוף דבר

12. אני, **שמחה קמפה ומילכה קמפה** החתומה מטה, מכריזה בזאת כי בשנה האחרונה לא הגשתי מעל חמש תביעות לבית משפט זה.
13. מן הדין והצדק לקבל את התביעה.

שמחה קמפה

מילכה קמפה