



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. גם את לא אמרת בסדר.

2 **כ.ה. עודד שחם:** גבי גרבר כעורכת דין אני מבין שההתייחסות של גברתי בהקשר הזה היה בהיבט

3 המשפטי אולי ניסוחים אחרים אולי תהליכים אבל פחות לגבי המדיניות או הצדקות הענייניות שעמדו

4 ביסוד שינוי כזה או אחר נכון?

5 ת. אני לא חושבת שזה מדויק כי שוב כשהיו את הדיונים אז הסבירו לנו.

6 **המשך חקירה נגדית**

7 ש. לא הסבירו השאלה מה המעורבות שלך?

8 **כ.ה. עודד שחם:** אני מדבר על הפעילות של בהקשר הרלוונטי הזה גברתי עורכת דין הייתה יועצת

9 משפטית או סגן היועץ המשפטי ולכן כפי שאמרתי אני מניח שהמעורבות שלך בתהליך הייתה חשובה

10 כדי להבטיח שהדברים יעשו כפי שצריך ושבדרך כלל יש ליווי משפטי לתהליכים אחרים פחות בצד

11 של המדיניות וההצדקות ההתנגדיות או שלא היו אבל פחות זה גורמים אחרים אולי ראש רשות

12 המסים אולי באגף התקציבים וכיוצא בהם.

13 ת. אני סליחה שאני אומרת לא זה לא היה המצב ואני הייתי שותפה להכל.

14 **כ.ה. עודד שחם:** אז מה כן היה המצב?

15 ת. המצב הוא שהייתי שותפה לכל נושאי המדיניות גם למה מבטלים למה מוציאים מי מתנגד.

16 **המשך חקירה נגדית**

17 ש. מצוין אז בואי נדבר על זה. אז מי התנגד?

18 ת. אז הסברתי בדיון שהיינו ב- 2013 אמרתי שלוקר נגיד.

19 ש. אבל לוקר הוא בסך הכל הוא לא איש שיש לו עמדה מקצועית הוא מנכ"ל משרד ראש הממשלה

20 הוא יכול להביא את העמדה של השרים הוא יכול להביא כל מיני עמדות זה לא עמדה הפרטית שלו

21 הוא יודע שמהו לא יעבור או לא יעבור את שר הקליטה זה לא עמדה פרטית שלוקר לוקר עם כל

22 הכבוד הוא לא כמוך יש מי שיאמר שאת לוקחת תפקידים לא לך, לא אני. אבל יש מי שיאמר שיועץ

23 משפטי מתבלבל בתפקיד שלו אבל לקור לא מציג עמדה, מה לעשות זאת האמת.