

שימוש של דירה באופן קבוע, יש להגביה את הנסרים קודם חג הסוכות [ככלעיל אוטג], אמנם אם כוונתו לחזור ולהשתמש בנסרים אלו לאחר הסוכות שימוש של דירה באופן קבוע, לא ניתן להכשיר את הנסרים לסוכה, אף אם יגבה הסכך ויחזיר ויניחו לשם צל, כיוון שעומד גם לשם צל וגם לשם דירה של כל השנה [וכמובן/ar ליעיל אותן גדרי שׁוּעָר הַרְבָּה]. אך מסתבר שבדרך כלל אין שימוש בפרגולה נחשב שימוש של דירה, כיוון שאין יישנים שם, ואין זה נחسب דירה של כל השנה, ואין צורך להגביה כלל את הנסרים, רק דינו כסוכה יונה, צורך להגדיר בה דבר [ככלעיל אותה ב'].



ב.

ואף יש לדון בכשרות סכך זה של פרגולה משום "גזרת תקרה" וכפי שמצוינו בסוכה (דף יד ע"א) ובשולחן ערוך (ס"י תרכט סעיף י"ח) אכן מסככים בנסר שהוא רחוב ד' טפחים משום גזרת תקרה,adam נכשיר סוכה אשר הסכך שבה עשוי מנסרים ורחבים ארבעה טפחים, יבואו אף להכשיר את תקרת הבית שעשו **הנסרים** [בזמןם שהבתים היו עשויים מעץ], וזה בודאי פסול ד"סוכה" אמר רחמנא ולא בית של כל ימות השנה, אך אם הנסר הוא פחות מרוחב ד' טפחים אין בזה גזרת תקרה ומותר לסקך בהן, כי הנסר שהוא פחות מארבעה טפחים אינו דומה לתקרה.

ובהגחות מימוניות על הרמב"ם (הלכות סוכה פ"ה) כתוב, adam סיכך בנסרים אפילו פחות משלשה פסולה דהוי כבית ממש הויאל ובזמן זהה כולל מסככיין בתיהם בנסרים שאין בהם שלשה טפחים, [והובאו

וכדי להכשיר סוכה שדר בה כל השנה, צריך להגביה את הסכך לשם צל, וכמובן בשו"ע (ס"י תרלו) ובמ"ב (ס"ק י"ח). ויש מהMRIים להגביה כל נסר ונסר בפני עצמו וכמובן בשו"ע (שם סעיף ב), וכן במ"ב (שם ס"ק י"ח), ויש אמורים צורך להגביה את כל הנסרים יחד, ולא מועיל להגביה קצת קצת. ואם מתכוון להשתמש בסיכון זה שמניח לשם צל גם במשך השנה הבאה, כתוב שׁוּעָר הַרְבָּה (ס"י תרכז סעיף א) שלא מועילה הגבהתו לשם צל, וכיון הסכך עשוי גם לדירה דהינו לדור בה בקביעות, ואני עשויה לצל בלבד, אין זו סוכה אלא בית, עי"ש.

ד. נמצא שיש שני אופנים בסוכה העומדת משנה שעברה, האופן הראשון הוא בסוכה שאין משתמשים בה שימוש קבוע של דירה, והוא מוגדרת כ"סוכה יונה" ומספיק לחדר בה דבר לשם צל ואין צורך להגביה את הסכך כולו. והאופן השני הוא סוכה שמשתמש בה כל השנה שימושי דירה, והוא מוגדרת כ"סוכה העשויה לדירה" ויש בה חסרון שנחשבת כמו בית והתוורה מייטה ממילת "סוכה" דציך סוכה ולא ביתו של כל השנה, ולהכשרה סוכה זו צורך להגביה את הסכך לשם צל. וחידש השׁוּעָר הַרְבָּה, adam מתכוון להמשיך להשתמש בסוכה זו לאחר חג הסוכות לשימושי דירה, לא מועילה הגבהה לשם סוכה, אין הגבהה זו לשם צל בלבד, אלא לשם דירה.

ה. ולפי זה יש לומר שבפרגולה שיש בה נסרים להצללה, יש חילוק בין אם משתמשים בנסרי הצללה כל השנה שימוש של דירה או לא, adam השימוש שם הוא לא שימוש של דירה, אז מספיק לחדר בה דבר [ככלceil אותה ב], אבל אם משתמשים שם

בנסרים מטפח ומעלה, אבל בנסר פחות מטפח אין בכך חשש כלל ומותר לסקך בו. ולפי זה נסרי פרגולה שעשוים פחות מרוחב טפח אין חשש ומותר לסקך בו.

ג. חיבור נסרים במסמרים

גיוירת תקרה

ז. בתשובות הרשב"א (ח"א סי' ריג) דין לגבי סכך העשווי מנסרים שרווחבן טפח, והם מחוברים במסמרים של ברזל, והם משולבים כשלילת הסולם, וב倡 הסתוכות מכיסין אותן בהדס ובערבה, האם פוסלים את הסכך מלחמת המסמרים, והביא הרשב"א שగודל אחד הורה להסיר את המסרים מן הסכך, ובאייר הרשב"א הטעם של אותו גודל, דכיון שהנסרים תקועים במסמרים, והם משולבים כשלילת הסולם, דנים את כל הנסרים בנסר אחד שרחב ארבעה, ויש בו משום "גירות תקרה".

ובתב הרשב"א שם שיש שנחקרו על הגدول הניל, וסבירו فهو שאין בזו משום "גירות תקרה", וככתב הרשב"א שהנה לאלו שנহגו היתר בדבר, כיון שנהגו שאע"פ שאין נבאים, בני נבאים הם, אלו תוכן דברי הרשב"א.

ולפי דברי הרשב"א, בפרגולה שיש בה הרבה נסרים, אם הם מחוברים במסמרים, לשיטת הגدول אחד שהביא הרשב"א יש בזו משום "גירות תקרה", אך אם אין זה מחובר במסמרים אלא תחוב בחrizים במסגרת, יש לדון שלא שייך בזו גירות תקרה.

ועוד יש לדון, שיש חילוק מתי מחברים את הנסרים לפרגולה,adam מחברים

דבריו בדרכי משה (ס"י تركט סק"ט) ובמגן אברהם (שם סק"ב).

נמצא בדברי הגהות מימוניות דיש איסור לסקך בנסרים שלושה מעיקר הדין משום גירות תקרה, משום שבזמן הזה מסככים בתיהם בנסרים שאין בהם שלשה טפחים.

אבל כתוב הסמ"ק ומובה בטור ושו"ע הניל, דהמנาง דין מסכימים בנסרים כלל, ובאייר הסמ"ק הטעם בזו, נדרש לעשות הסכך עראי שיזכלו הגשמיים לרדת בסוכה ואם נעשה בצורה שאין הגשמיים יכולים לרדת הסוכה פסולה, וכך שכתבו התוספות (שם ב ע"א), וע"כ נהגו העולם לכוסות הסוכה בערבה או בגמי או בכיווץ בהן, ולא בנסרים כלל ואפילו פחותים מאربעה טפחים שאין בהם משום גירות תקרה, שהוא יבואו לטעות לסקך בהם בצורה של קביעות דין הגשמיים יורדים דרכם, עד כאן דברי הסמ"ק.

ומבואר בדברי הסמ"ק, דאף שמן הדין נסרים שאין בהם ארבעה מותר לסקך בהם, מ"מ נוהגים שלא לסקך בהם שמא יבוא לסקך בנסרים באופן שלא ירדו גשמי, שאז הסוכה פסולה, וכן אף אם הנסרים פחותים מאربעה שאין בהם גירות תקרה מ"מ נהגו שלא לסקך בהם.

ולפי"ד הסמ"ק יש לומר לגבי נסרים של פרגולה, דין לסקך בהם כלל משום שהמנาง שלא לסקך בנסרים וכפי שכתב הסמ"ק. אולם המנגג בירושלים לסקך בנסרי "פלפונים" וסבירו שאין בזו את המנגג שהזcid הסמ"ק שלא לסקך בנסרים כלל. ויש שביראו מנגג ירושלים, שסבירו שכל דברי הסמ"ק שלא לסקך בנסרים היו