

הנידון: הארכת ימי הזכאות למובטלים שסיימו את ימי זכאותם במלחמה על ידי שר העבודה ללא המתנה למתווה החל"ת

בימים האחרונים שוחחתי עם גורמים רבים על נושא זה יושנם המצדדים לחכות שיהיה מתווה מוסכם לחל"ת, ואז לדון האם להאריך בחקיקה את ימי הזכאות במקרה שהסתיימו.

אך ברצוני להציג את הדברים לאחר העמקה בסוגיית ביטוח האבטלה.

נושא זה של הארכת ימי הזכאות במצב חירום הינו נושא שעומד בבסיס הביטוח הסוציאלי של האבטלה, ומחויב להיעשות לצורך קיום מטרת החוק.

שהרי ידועה פסיקתו של השופט אהרון ברק בהגדרת ביטוח האבטלה (פס"ד סרוסי) "ביטוח אבטלה הוא ביטוח סוציאלי. ככל ביטוח סוציאלי הוא בא לבטח בפני סיכון של חוסר בטחון סוציאלי, הנגרם בשל הפסקה או צמצום בהכנסה הכספית הרגילה. הסיכון המבוטח בביטוח אבטלה הוא אובדן ההשתכרות בשל אבטלה. מטרתו של הביטוח הינה הגנה על רמת חיו של המובטל. ביטוח האבטלה בא לאפשר לאדם, אשר נפלט ממעגל העבודה, להתקיים בכבוד עד שיימצא מקום עבודה חדש. **הביטוח נועד גם לאפשר למובטל פרק זמן סביר למצוא עבודה חילופית, בלא שיאלץ להסכים, מחמת היעדר הכנסה, להצעת העבודה הראשונה.**"

במצב כרגע שבו השוק איננו שוק רגיל, וגיוסי העובדים נעצרים במידה רבה, סיכוי של העובד למצוא עבודה בפרק הזמן הניתן לו בסעיף 171 פוחתים בצורה ניכרת **ולכן נתן המחוקק לשר העבודה את הסמכות להאריך את ימי הזכאות בזמן אבטלה ממושכת וכדו', ואין ספק שאנו בימים שעומדים תחת סעיף זה, ובימים כאלו פרק הזמן הסביר למציאת עבודה חילופית חייב לגדול בהתאם.** ולכן יש לעשות הפרדה בין סוגית החל"ת ששם אכן צריך חקיקה, כי על פי החוק כיום אין להם זכאות, ולכן יש המצדדים לתת מענק למעסיקים ולא לעובדים. לבין סוגית המובטלים שלהם מגיע דמי אבטלה על פי חוק, והארכת ימי הזכאות מתבקשת במצב השוק כיום.

ולכן מן הראוי ששר העבודה יאריך את ימי הזכאות בהתיעצות עם משרד האוצר ובאישור ועדת העבודה והרווחה ללא קשר למתווה החל"ת. באם אכן השר יאריך את ימי הזכאות תהיה תועלת גם לאנשים שיפוטרו עכשיו שימי הלחימה לא יעלו בכלל ימים אלו, כי מטרת ימים אלו כאמור היא לאפשר חיפוש עבודה תקין, וימים אלו אינם בכלל זה, וימי זכאותם יהיו הימים המגיעים ע"פ סעיף 171 ללא חישוב תקופה זו.

בברכה